

**T.N. Rodionova**

## **AGRICULTURAL COOPERATION IN RUSSIA UNDER MODERN ECONOMIC CONDITIONS**

**Tatyana Rodionova** – senior lecturer, the Department of General Economic Theory and History of Economic Thought, St. Petersburg State University of Economics, PhD in Economics, associate professor, St. Petersburg; e-mail: dekanat205@yandex.ru.

*The agricultural sector is responsible for the food supply security and health of the population. It is especially relevant under the conditions of increasing international division of labor, more frequent crises and escalating international problems. All these factors make the prospects of agriculture development absolutely relevant.*

*We consider the sphere of agricultural production responsible for the food supply security and health of the population, analyze current practices of successful development of agricultural cooperatives applying internal scattered resources.*

**Keywords:** agriculture; food supply security; cooperative; cooperation; cooperative movement; cooperatives in Russia.

**Т.Н. Родионова**

## **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

**Татьяна Николаевна Родионова** – доцент кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; e-mail: dekanat205@yandex.ru.

*Сфера сельскохозяйственного производства ответственна за продовольственную безопасность и здоровье населения. Это особенно актуально в условиях углубляющегося международного разделения труда, участившихся кризисов и обостряющейся международной обстановки. В этой ситуации перспективы развития сельского хозяйства приобретают особое значение.*

*В статье рассматривается сфера сельскохозяйственного производства, ответственная за продовольственную безопасность и здоровье населения, проводится анализ современной практики успешного развития кооперативных сельскохозяйственных предприятий, использующих внутренние распыленные ресурсы.*

**Ключевые слова:** сельское хозяйство; продовольственная безопасность; кооператив; кооперация; кооперативное движение; кооперативы в России.

Последние события показали первостепенную важность продовольственной безопасности. Сфера сельского хозяйства представляет собой одну из важнейших сфер в экономике любой страны: не только аграрной, но и индустриально развитой. Она выполняет целый ряд функций: от обеспечения населения продовольствием и поддержания продовольственной безопасности до предоставления рабочих мест, сохранения сельского населения и

сельскохозяйственных угодий, обеспечения сырьем (в т.ч. техническим) перерабатывающих производств и т.п. От состояния сферы сельского хозяйства зависит как здоровье населения, так и сохранение экологии в соответствующих регионах. Все это особенно актуально в условиях углубляющегося международного разделения труда, участившихся кризисов и обостряющейся международной обстановки.

О продовольственной безопасности различные ученые говорили последние 15 лет. Эта риторика стала настолько привычной, что стала казаться пустой угрозой. Тем не менее, построенные на трезвом расчете аналитические выкладки материализовались в форме недобросовестного поведения зарубежных партнеров. Забыв о планах международного разделения труда, беззастенчиво манипулируя доступом к высоким технологиям, они используют накопленные материальные и нематериальные активы для дальнейшего усиления своего превосходства.

Нам представляется, что задача исследователей-экономистов, обладающих фундаментальными познаниями в области диалектических закономерностей исторического развития в различных сферах экономической деятельности, в т.ч. в сельскохозяйственной, состоит в формулировании: 1) новых направлений развития, 2) форм и способов их реализации, а также 3) комплексного нормативно-правового обеспечения, позволяющих достичь экономической эффективности.

В последнее время экономическая наука стала меньше обращать внимание на фундаментальные экономические дисциплины, такие как история экономических учений (мысли). А ведь именно они к середине и к концу XX века достигли значительных успехов в обобщении и анализе, и представляют собой общечеловеческую копилку опыта.

Зародившись как наука вместе с формированием капиталистической формации, экономика с самых истоков решала вопросы эффективности ведения сельского хозяйства в приемлемых своему историческому периоду формах. Можно вспомнить физиократов, которые придавали сельскому хозяйству первостепенное значение и считали, что именно данная сфера является производительной, тогда как обрабатывающие производства занимаются лишь переработкой, видоизменением созданного в сельском хозяйстве. Ряд авторов занимались выяснением вопросов, касающихся ренты и ее составляющих. В конце XVIII в. Т. Мальтус указывал на проблему роста населения, пре-

вышающего возможности увеличения производства продовольствия. Д. Рикардо, исследуя сельскохозяйственное производство и явление дифференциальной ренты на рубеже XIX в., обратил внимание, что с ростом населения обрабатываемые земельные площади увеличиваются, но при этом вынужденно происходит вовлечение в оборот относительно худших участков, в результате чего в целом имеет место снижение отдачи (т.е. эффективности) и параллельно идет процесс возрастания рентных платежей. Однако он подчеркивал, что не увеличение ренты является причиной роста цен на сельхозпродукцию. Истинной причиной следует считать рост населения и спроса на продовольствие. В середине XIX в. К. Маркс, применительно к сельскому хозяйству, обратил внимание на существование монополии частной собственности на землю, результатом чего и является абсолютная рента.

В России В.И. Ульянов (Ленин) сформулировал причину дифференциальной ренты (это монополия на землю как на объект хозяйства) и исследовал направленность интересов участников сельскохозяйственного производства, а именно, заинтересованность крестьянства в сохранении в своих руках дифференциальной ренты второго порядка, т.е. ренты, возникающей ввиду дополнительных вложений капитала в земледелие, что и стимулировало бы эти дополнительные вложения, позволяющие повышать эффективность производства. Ценные заключения были сделаны также М.И. Туган-Барановским, А.В. Чаяновым и рядом других авторов, исследовавших развитие сельского хозяйства во всех его проявлениях и подробностях.

Следует напомнить, что практической базой исследований зачастую становились поистине трагические ситуации. Так, Т. Мальтус и Д. Рикардо наблюдали в начале XIX в. рост хлебных цен, голод в Англии. Для российских исследователей на рубеже XX в. побудительным мотивом также служили проблемные ситуации в состоянии сельского хозяйства и обеспечении городского населения продовольствием. В первой половине XX в. для Дж.М. Кейнса

«лабораторией» стала «Великая депрессия» 1929–1933 гг. и т.п. Таким образом, становление и развитие капитализма как формации, качественно превосходящей по эффективности производства все предыдущие, сопровождалось повторяющимися тяжелыми кризисными явлениями, в том числе в развитии сельскохозяйственной отрасли. Было показано, что кризисы со временем становятся все более частыми и глубокими. На сегодняшний день они практически не прекращаются. И никто не берется предсказывать уровень «дна», ниже которого экономика не могла бы опуститься.

В последнее время, среди прочих, привлекают внимание исследования Р.С. Гайсина. Он обратил внимание на этапы развития мирового сельского хозяйства и предложил периодизацию, согласно которой выделяются три длинные состоявшиеся на данный момент «волны»: 1) с конца XVIII в. по 20–30-е гг. XX в.; 2) с 20–30-х по 80–90-е годы XX в.; 3) с 80–90-х годов XX в. Предполагается, что четвертая волна началась в 2000–2010-х гг. По мнению автора, каждому этапу развития соответствовал определенный преобладавший в этот период на селе уклад хозяйствования. Таким образом, в рамках названных этапов развития уже состоялись следующие преобладающие в свое время уклады: доиндустриальный, индустриальный, индустриально-информационный, и осуществляется переход к нанотронно-биотехнологическому укладу.

В связи с этим возникает вопрос: на каком этапе развития находится сельское хозяйство России? И может ли она соответствовать вхождению в четвертую «волну» на равных с передовыми странами?

В России многострадальное сельское хозяйство испытало на себе многие эксперименты. Все они приводили к тем или иным результатам, но естественный ход развития в этой сфере был нарушен. В этом явлении кроется своя опасность: когда возникает возможность и желание вернуться к естественному ходу вещей, может оказаться, что развитые страны, несмотря на кризисы, а может быть и бла-

годаря им уже находятся на следующем этапе развития, а мы лишь пытаемся восполнить старые пробелы.

Современные проблемы сельских территорий и сельскохозяйственной отрасли РФ в целом известны. Это сокращение количества сельского населения (числа населенных пунктов, сельских школ и т.п.), низкая эффективность действующих хозяйств, потеря или отсутствие ряда отраслей сельскохозяйственного производства, замещение необходимой продукции за счет импорта, выведение значительной части пригодных для обработки площадей из разряда земель сельхозназначения, неиспользование значительного количества оставшихся, для невозделываемых участков – эрозия почвы и зарастание кустарником и др.

Поэтому, с учетом современной международной ситуации, крайне актуальной является задача возрождения и развития сельских территорий и, конечно, повышения оснащенности и эффективности сельскохозяйственного производства. Естественно, принимается во внимание сопоставление с показателями сельскохозяйственного производства развитых капиталистических стран. Известен также тезис о том, что в рамках конкретной страны не всегда есть возможность (время) ждать, когда какая-либо отрасль разовьется естественным путем. Поэтому периодически возникают попытки активизировать, ускорить развитие посредством направляющих импульсов со стороны государства или каких-либо других заинтересованных сил.

К настоящему времени на основе исследований исторических и современных материалов, касающихся развития сельскохозяйственного производства, в том числе нашей страны, видно, что по-прежнему важными остаются вопросы, связанные с организационно-правовыми формами сельскохозяйственных предприятий. Сквозь все препятствия продолжают попытки возродить кооперативные организации. Сама жизнь подсказывает, казалось бы, забытое старое. Отринутая было как ортодоксальная, исчерпавшая себя организационно-правовая форма хозяйство-

вания, а именно – кооператив, оказалась способной аккумулировать разрозненный человеческий и денежный капитал населения, склонного к накоплению и разумному потреблению. Как раз эти свойства человеческой личности в свое время отмечались классиками экономической мысли как двигатели экономического прогресса. И именно эти свойства при надлежащей государственной поддержке могут стать движущей силой экономического возрождения отечественного производства сельскохозяйственной продукции и стабильного сбыта в настоящее время в данной экономической фазе.

Примером может быть кредитно-потребительский кооператив «Семейный капитал». Для подтверждения можно воспользоваться доступными опубликованными материалами: печатным органом данного кооператива – газетой «Семейный капитал» № 3(20) от 21 января 2016 г. [5]. Выбор этого источника обусловлен тем, что данный номер, помимо обычного рассказа о тенденциях хозяйственной деятельности, содержит отчет об исполнении сметы доходов и расходов организации за 2015 год. Кроме того, газета комплексно отражает культурную жизнь кооператива, содержит развлекательные материалы. Можно сделать вывод, что кооперативная форма демонстрирует все черты социального партнерства в наивысшей форме, к которой корпорации только стремятся: трудовое участие, участие в распределении доходов, культурная жизнь. На фоне экономической нестабильности, непредсказуемости опыт данного успешно действующего с февраля 2011 г. кооператива заслуживает пристального внимания.

Весь прошлый исторический путь экономики и науки шел от земли через производство к накоплению капитала. Теперь мы наблюдаем феномен движения от капитала к потреблению, производительному использованию земли. Следует подчеркнуть, что современному человеку, оторванному от сельского хозяйства и земли, пленнику «каменных джунглей», полностью зависящему от централизованных коммуникаций, находящемуся на издвигании государственных социальных ин-

ститутутов, непосильно организовать хозяйственную деятельность за пределами использования платежной карты. Многие обыватели, наученные горьким опытом, не рискуют расставаться с наличными, опасаясь финансовых пирамид. Склонность к накоплению, таким образом, не реализуется в инвестиции. Однако аккумуляция средств лицом, непосредственно осуществляющим сельскохозяйственное производство и сбыт натуральной продукции, мало по малу завоевала доверие. Доказательством этого является стабильность, непрерывная безубыточная деятельность с февраля 2011 г. КПК «Семейный капитал». Важным направлением его развития является не только совершенствование хозяйственной деятельности, но и организационно-правовой формы. Из кассы взаимопомощи кооператив превращается в потребительское общество, которое имеет право приобретать имущество, открывать магазины, производить любые товары и услуги, причем владельцами становятся все его пайщики. В настоящее время кооператив заявляет о себе как крупнейший в России, имеющий активы более чем на 4 млрд.

Еще в 1989 г. было доказано, что потребительская кооперация – это промежуточная форма, которая позже по мере развития имеет тенденцию заменяться акционерной [4]. Но пока она является крайне актуальной, что связано с потребностью населения в здоровом питании. Такая направленность деятельности заслуживает и обосновывает предоставление льгот подобным организациям.

Очевидно также, что нацеленность на бережное использование потенциала земельных ресурсов, налаженная разветвленная система производства и гарантированного сбыта пищевых продуктов способствуют достижению поступательного развития, продовольственной и экономической безопасности.

Таким образом, можно считать, что найден способ выхода из сложившейся непростой ситуации. Необходимо дать людям возможность аккумулировать имеющиеся распыленные финансовые средства в доступных для них формах,

нацеленных на улучшение их собственного потребления. В масштабах государства это приблизит к обеспечению экономической и продовольственной безопасности, послужит организации рабочих мест, сохранению здоровья населения за счет потребления натуральной экологически чистой продукции.

Следует отметить, что в России предпринимается ряд шагов в этом направлении. Постепенно совершенствуется законодательство. В очередной редакции Гражданского кодекса Федеральным законом от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ введен параграф о некоммерческих корпоративных организациях [1]. В марте 2013 г. Всероссийским съездом сельских кооперативов в Санкт-Петербурге была принята Концепция развития кооперации на селе на период до 2020 года [2]. Ее содержание обсуждается. Но для дальнейшего развития нужны реальные шаги.

С учетом изложенного выше, предлагается осуществить мероприятия, позволяющие привлечь и активизировать участие населения в организации самопомощи посредством кооперации на основе эффективного использования имеющихся распыленных ресурсов. Для этого необходимо:

1) стимулировать развитие производства: поощрять производителя посредством введения прогрессивной налоговой шкалы для перекупщиков-спекулянтов;

2) стимулировать население к участию в кооперации путем снижения налоговой ставки на доходы пайщиков в случае, если таковые имеются, по сравнению

с налогом на доходы от акций при участии в коммерческих организациях, ибо кооперативные организации позволяют не просто повысить доходы, но и решить задачу обеспечения населения необходимыми товарами достойного качества.

Это позволило бы реально улучшить ситуацию инициативными усилиями самого населения и тем самым создать базу для дальнейшего прогрессивного развития отрасли.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации по состоянию на 01.02.16 г. М.: Кнорус, 2016. 640 с.

2. Концепция (проект) развития кооперации на селе на период до 2020 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации // Первый Всероссийский съезд сельских кооперативов, 20–21 марта 2013 г.: материалы съезда. СПб.: ЗАО «Экспофорум», 2013. 63 с.

3. *Гайсин Р.Е.* Предел технологической эволюции сельского хозяйства и возможность его преодоления // Интеграция производства, науки и образования и реиндустриализация российской экономики: сб. материалов Международного конгресса / под общ. ред. С.Д. Бодрунова. М.: ЛЕНАНД, 2015. С. 115–128.

4. *Родионова Т.Н.* Место и роль кооперации в экономике развитых капиталистических стран (на примере стран Западной Европы): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Л., 1989.

5. Газета «Семейный капитал». 2016. № 3(20). 21 января.